

Back to the Future

Erik van der Velde

e.vandervelde@rubicongroup.biz

www.rubicongroup.biz

- Rubicon [<http://www.rubicongroup.biz>]
- 1998 opgericht, nu 65 medewerkers
- Business Consultancy, Implementatie
- Opdrachten op het vlak van E-Business en ICT
- Specialisaties:
 - Customer Interaction;
 - Content Management;
 - Portal Development;
 - Architecture Design;
 - Infrastructure Services;
 - Opensource Solutions;
 - Webbased applications

- 1996 computertechniek studie afgerond
- Van webknutselaar tot software architect
- Javaan sinds 1997
- CMS en portal
- Advies en implementatie projecten bij:
Kennisset, UvA, Surf, Kijkwijzer, Mexx, ATP,
Vrijuit, Marantz, IHC Holland, PGGM, Toolex,
Q8, Vetus, Tros, Fortis, Rover, Hallmark,
Unilever, Megafestatie, NGN, CD-express,
Stork, Audax, Universal Music, Anderslezen.nl

“Java developers are drowning
in a sea of complexity”

*We are approaching a horizon event, where programmers spend more time writing code to support their chosen frameworks than to solve actual problems. **Does Java have to be this difficult?***

Better, Faster, Lighter Java [Bruce Tate & Justin Gehtland]

- Stand van zaken (Nu)
- Hoe zijn we hier gekomen (Verleden)
- Hoe gaan we verder (Toekomst)

De wereld is niet zwart/wit,
deze presentatie wel!

Generaliseren mag niet,
ik doe het wel.

- Stand van zaken (Nu)

- Veel keuzemogelijkheden
- Complexe oplossingen
- Veel afhankelijkheden
- Wegwerp mentaliteit
- Worsteling met requirement management
- Watervalorganisaties met RUP
- Open source “acceptatie”

- Niet (willen) leren van verleden.
- The Mythical Man-Month van Frederick Brooks uit!!!
- Javaan = techneut = eigenwijs
- Knutselen is leuk en hoort erbij
- Iedereen moet dezelfde kennis hebben
- Jargon is “stoer”
- Gewenning aan omgeving

J2EE, Struts, Webwork, Webservices, Ant, Xdoclet, Cocoon, Hibernate, Spring, Lucene, JSF, JSP, Use Case, Log4j, WSAD, XML, XSL, Axis, JTA, Oracle, DB2, MySQL, PostgreSQL, Tomcat, Apache, Maven, James, IoC, Wiki, CMS, JMX, Javascript, Eclipse, Jetspeed, Pluto, JMS, SOA, MQ, WebSphere, Linux, WSDL, RUP, Spring, JCS, RMI, JAAS, JNDI, EJB, CVS, Prince2, JDO, AOP, SOAP, XSLT, Junit, RSS, XHTML, ESB WebLogic, MDA, Jboss, UML, Jmeter, LDAP, Servlet, iBates, Castor, XMLbeans, DAO, EAI, Tapestry

of
.NET

- Hoe zijn we hier gekomen (Verleden)

- Er was niks; wiel uitvinden
- Nieuw is altijd beter
- Klant weet en zegt wat ie wil
- Scale up everything
- More is better
- Buzz de Internet Hype
 - OO, ERP, EAI, CMS, Portal, Webservices,
RUP, MDA, Architecture, SOA
- Vendor intrusion

- Wij lossen uw probleem op
- Nemen de regie / technical lead
- Merk is norm voor kwaliteit
- More is better (value for money)
- Eigen tools, open met zichzelf
- Intrusive code & solutions (oc4j)
- Geen lock-up maar buy-in
- Deals met implementatie partijen....

- Hoe gaan we verder? (Toekomst)

- Wiel gebruiken ipv uitvinden
- Pragmatisch (leren van .NET succes)
- Less is more
- Bedrijfs (ipv vendor) Architectuur
- Deployment onafhankelijkheid (IoC rules!)
- Non-intrusive (Spring framework)
- Prototype / POC (is het performant?)
- Requirement proces

- Help de nieuwe Javaan!
- Architectuur keuze:
 - Frameworks
 - Tools
 - Deployment
- Inrichten van:
 - Ontwikkelstraat met “templates”
 - Werkomgeving



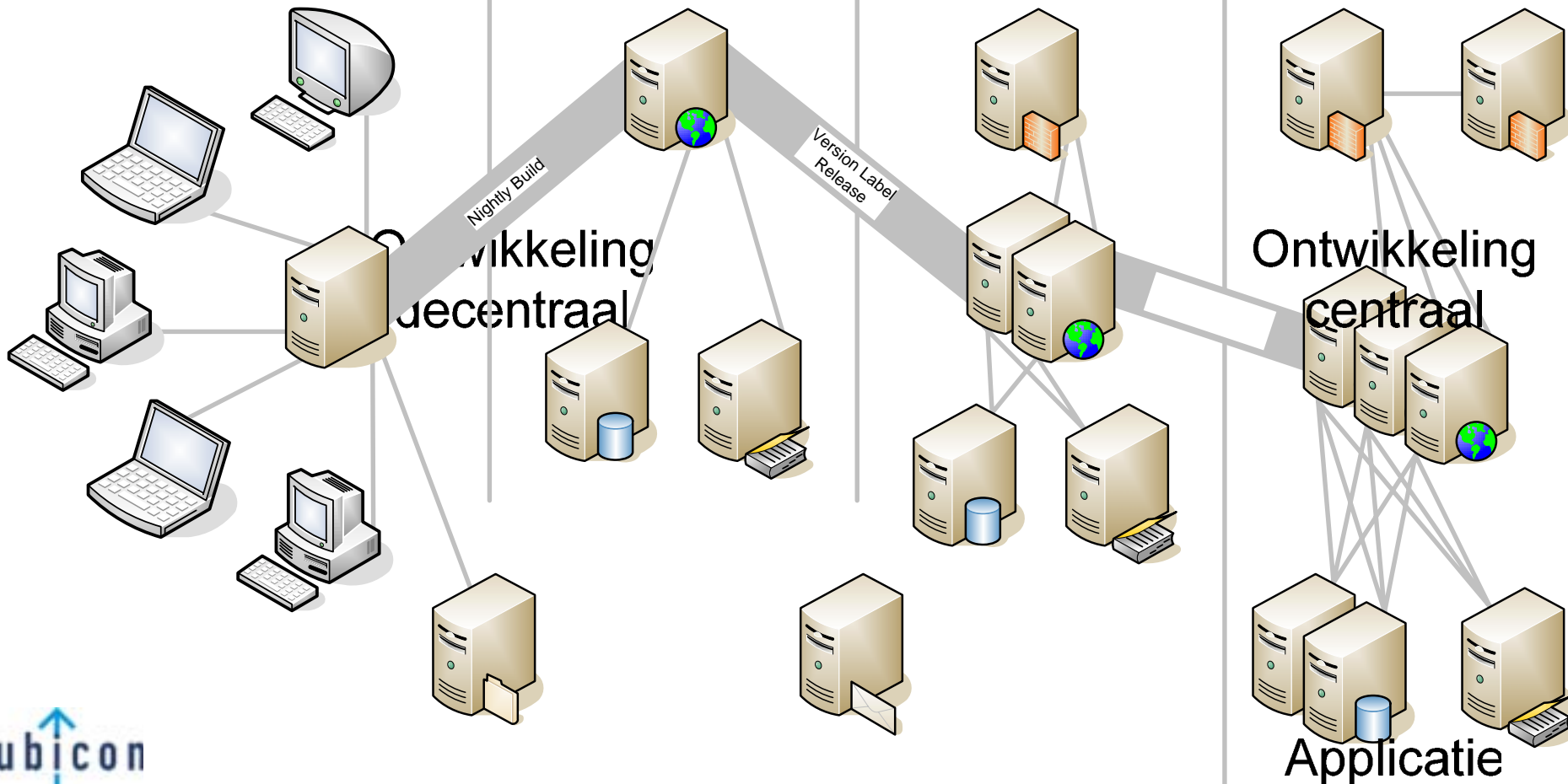
R O O S

J-Spring

12 mei 2005

rubicon

ontwikkel



$$S = K \cdot A$$

Succes = Kwaliteit · Acceptatie

Applicatie is bijna perfect (=9), maar
Klant krijgt maar 60% van wat er verwacht
werd.

$$\text{Succes} = 9 \cdot 0,6 = 5,4$$

The end.

Vragen / opmerkingen?

Individuals and interactions over processes and tools
Working software over comprehensive documentation
Customer collaboration over contract negotiation
Responding to change over following a plan

Don't do agile, but be agile!